

**UCHWAŁA NR 367/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 17 czerwca 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 395**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku kandydaturę Pani Aleksandry Doroty KONKEL – referendarza sądowego,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku kandydatury: Pani Ewy Izabeli BIENKOWSKIEJ – referendarza SR, Pani Magdaleny Marii BROSOWSKIEJ – radcy prawnego, Pani Eweliny DĄBRZAŁ-ZALEWSKIEJ – asystenta sędziego SO, Pani Marzeny Marii GANCARZ – referendarza SR, Pana Marcina Piotra KRAKOWIAKA – asystenta sędziego SO, Pani Adriany LEŚNIAŃSKIEJ – asystenta sędziego SO, Pani Sylwii Anny MAŚSIOR – asystenta SR, Pani Grażyny Marioli PIETRZYCKIEJ – referendarza SO, Pana Łukasza PIOTROWICZA – asystenta sędziego SO, Pani Anny Agnieszki RODAK – referendarza SR, Pani Justyny Teresy SOCHY – referendarza SR.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 12 czerwca 2012 r., poz. 395, zgłosiło się dwunastu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie

Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 12 czerwca 2012 r., poz. 395.

W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód radcy prawnego, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie postanowił jednogłośnie (5 głosów „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Aleksandry Doroty Konkel na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pani Aleksandra Dorota Konkel wyższe studia prawnicze ukończyła z oceną bardzo dobrą, a egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą plus. Posiada trzyletnie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego, którego obowiązki pełniła w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Z dniem 1 maja 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku i skierowana do orzekania w III Wydziale Ksiąg Wieczystych. Następnie z dniem 25 maja 2009 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni, gdzie orzeka w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Praca Kandydatki została bardzo dobrze oceniona przez sędziów współpracujących i sędziego wizytatora. Stwierdzono, że jest ona znakomicie przygotowana merytorycznie do orzekania. Wyniki ilościowe oraz rzetelność i terminowość w wykonywaniu obowiązków przez Panią referendarz są bardzo dobre.

Pani Aleksandra Dorota Konkel uzyskała ponadto jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku – 9 głosów „za”, zaś na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku otrzymała najwyższe, spośród wszystkich kandydatów poparcie – 61 głosów „za”.

## II.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i uwzględniła stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa uznając, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku jest kandydatura Pani Aleksandry Doroty Konkel.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wyróżniająca ocena kwalifikacji Pani Aleksandry Doroty Konkel, posiadane przez Nią różnorodne doświadczenie zawodowe i życiowe, zdobyte podczas pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego, bardzo dobre opinie sędziego wizytatora oraz sędziów współpracujących, a także zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku.

Pani Aleksandra Dorota Konkel urodziła się w dniu 4 maja 1977 r. w Gdyni. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r., złożyła egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę dobrą plus. W okresie od 27 lipca 2001 r. do 4 maja 2005 r. pracowała w Kancelarii Radcy Prawni „Urbański, Ruciński, Jarocka, Borkowska” s.c. w Sopocie na stanowisku prawnika. W latach 2001-2002 Kandydatka ukończyła studia podyplomowe „Integracja europejska. Środki pomocowe Unii Europejskiej i zarządzanie przedsiębiorstwem w warunkach jednolitego rynku europejskiego” na Uniwersytecie Gdańskim Wydziale Ekonomicznym. W okresie od 4 maja 2005 r. do 30 kwietnia 2008 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości Kandydatka z dniem 1 maja 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku i skierowana do orzekania w III Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 25 maja 2009 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni, gdzie do chwili obecnej orzeka w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Ponadto została czasowo, od dnia 18 kwietnia 2011 r. do dnia 31 maja 2011 r., skierowana do orzekania w VI Wydziale Gospodarczym tego Sądu w zastępstwie referendarza przebywającego na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku Bożena Bojko-Szczegiecka – wizytator ds. wieczystoksięgowych. Na podstawie zbadanych spraw prowadzonych przez Panią referendarz Aleksandrę Dorotę Konkel, sędzia wizytator stwierdziła, że jest ona znakomicie przygotowana merytorycznie do orzekania. Orzeczenia w sprawach są prawidłowe, nie budzą żadnych zastrzeżeń pod względem merytorycznym, zaś w uzasadnieniach orzeczeń są dokładnie określone podstawy prawne. Pani referendarz jest osobą pracowitą, kompetentną, świetnie zorganizowaną, sprawność postępowania w jej sprawach nie budzi zastrzeżeń. Jest ponadto osobą koleżeńską, w kontaktach z przełożonymi, pracownikami administracyjnymi i kolegami z pracy wykazuje się dużą kulturą osobistą.

Zatem reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Aleksandra Dorota Konkel pracując zarówno jako asystent sędziego, jak również jako referendarz sądowy zdobyła odpowiednie doświadczenie i będzie właściwie wypełniała obowiązki sędziego sądu rejonowego, w więc w pełni zasługuje na nominację na to stanowisko.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku w dniu 17 kwietnia 2013 r. na Kandydatkę oddano 9 głosów „za”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku w dniu 19 kwietnia 2013 r. na Kandydatkę oddano 61 głosów „za” (3 głosy nieważne).

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła dotychczasowy dorobek zawodowy wszystkich Kandydatów, ich staż pracy, posiadane doświadczenie, opinie służbowe i wizytacyjne, a także wyniki głosowania podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. Przy całościowym uwzględnieniu każdego z kryteriów ustawowych, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani referendarz Aleksandry Doroty Konkel.

Krajowa Rada Sądownictwa podkreśliła różnorodne doświadczenie zawodowe i życiowe Kandydatki, zdobyte w toku pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego. Potwierdzone ono zostało bardzo dobrymi opiniami sędziego wizytatora i sędziów współpracujących. Kandydatka uzyskała również zdecydowane, najwyższe spośród wszystkich kandydatów poparcie środowiska sędziowskiego. Ponadto legitymuje się oceną bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz oceną dobrą plus z egzaminu sędziowskiego. Te przesłanki były decydujące przy wyborze powyższej kandydatury na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Pani Aleksandra Dorota Konkel posiada niezbędne cechy osobowościowe, bogatą wiedzę merytoryczną, doświadczenie zawodowe i życiowe oraz bardzo dobre przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, w osobach: Pani Ewy Izabeli BIENKOWSKIEJ, Pani Magdaleny Marii BROSOWSKIEJ, Pani Eweliny DĄBRZAŁ-ZALEWSKIEJ, Pani Marzeny Marii GANCARZ, Pana Marcina Piotra KRAKOWIAKA, Pani Adriany LEŚNIAŃSKIEJ, Pani Sylwii Anny MAŚSIOR, Pani Grażyny Marioli PIETRZYCKIEJ, Pana Łukasza PIOTROWICZA, Pani Anny Agnieszki RODAK, Pani Justyny Teresy SOCHY, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazana osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2013 r.:

- na Panią Aleksandrę Dorotę Konkel oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- na Panią Ewę Izabelę Bieńkowską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Magdalенę Marię Brosowską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Ewelinę Dąbrzał-Zalewską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Marzenę Marię Gancarz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Marcina Piotra Krakowiaka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Adrianę Leśniańską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Sylwię Annę Maśsior oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią Grażynę Mariolę Pietrzycką oddano 0 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Łukasza Piotrowicza oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Annę Agnieszkę Rodak oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Justynę Teresę Sochę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

